

# Association CAF Suisse

---

# manuel support d'évaluation CAF 2020

établi par CAF-CH  
version du 13.04.2022

Commande et informations complémentaires

association CAF Suisse  
[www.caf-ch.ch](http://www.caf-ch.ch)  
[info@caf-ch.ch](mailto:info@caf-ch.ch)

## Sommaire

1.	Référence au processus d'auto-évaluation .....	3
2.	Description de la situation actuelle .....	3
3.	L'auto-évaluation .....	4
4.	Forces, faiblesses (interne) – risques et opportunités (externe).....	6
5.	Développer et prioriser les mesures d'amélioration.....	6
6.	Le rapport d'évaluation (généré automatiquement).....	7

## 1. Référence au processus d'auto-évaluation

Le *support d'évaluation* est utilisé dans les *phases 2 et 3* du processus : lors de la description de la situation actuelle, de l'évaluation, du rapport d'évaluation, de la définition des mesures d'amélioration et de la priorisation de ces dernières.



## 2. Description de la situation actuelle

L'auto-évaluation est effectuée par plusieurs acteurs de l'organisation. Selon leur fonction/ rôle et leur position dans l'organisation, ils ont une image différente de l'unité administrative et un niveau de connaissance différent. Afin de garantir que tous les participants à l'évaluation aient accès aux informations les plus importantes, ces informations peuvent être reliées directement dans le support d'évaluation.

### Documents importants pour le sous-critère 1.1


La description de la situation actuelle crée une vue d'ensemble utile et structurée des documents centraux et constitue une bonne base pour l'évaluation ultérieure.

### 3. L'auto-évaluation

L'auto-évaluation se fait soit au niveau des critères, p.ex. «1.1 Donner une direction» (version light), soit au niveau des indicateurs, p.ex. «1.1.1 Développer la mission et la vision» :

#### Sous-critère 1.1:

#### Donner une orientation à l'organisation en développant sa mission, sa vision et ses valeurs.

Les dirigeants veillent à ce que l'organisation soit guidée par une mission, une vision et des valeurs fondamentales claires. Cela signifie qu'ils développent la mission (pourquoi existons-nous/quel est notre mandat ?), la vision (où voulons-nous aller/quelle est notre ambition ?) et les valeurs (qu'est-ce qui oriente notre comportement ?) requises pour le succès à long terme de l'organisation. Les dirigeants les communiquent et veillent à leur réalisation. Toute organisation publique a besoin de s'appuyer sur des valeurs qui constituent le cadre pour toutes les activités de l'organisation - ces valeurs doivent être en adéquation avec sa mission et sa vision.

Ces valeurs agissent en tant que modèle pour l'ensemble de la société. Les dirigeants créent les conditions nécessaires pour incarner ces valeurs. Le leadership doit assurer l'agilité organisationnelle et être conscient des défis et des opportunités posés par la digitalisation.

#### 1.1.1 Développer la mission et la vision

Donner une orientation claire à l'organisation en développant la mission, la vision et les valeurs, en impliquant les parties prenantes concernées et les employés.

Évaluation par les évaluateurs A à D

A	B	C	D	E	F	G	H	Ø
3	3	3	3					3.0

Le niveau de détail du rapport d'évaluation est plus ou moins élevé selon la procédure.

L'évaluation est basée sur ***l'échelle de notation des critères de facilitation*** et sur ***l'échelle de notation des critères de résultats***.

Comme expliqué dans la brochure CAF, l'échelle est basée sur le ***cycle PDCA*** (Plan Do Check Act) pour les critères de facilitation et sur la mesure de la réalisation des objectifs pour les critères de résultats. Les échelles sont énumérées ci-dessous pour être complètes.

		Échelle de notation des critères 1 à 5	
Phase	Échelle pour les <b>facilitateurs</b> - évaluation simple	CH	
	Nous ne sommes pas actifs dans ce domaine. Nous ne disposons d'aucune information ou seulement d'informations très incomplètes.	1	
<b>Planifier</b>	Nous avons un plan avec des activités correspondantes.	2	
<b>Exécuter</b>	Nous mettons en œuvre ces activités.	3	
<b>Contrôler</b>	Nous vérifions en permanence/rétrospectivement si nous avons planifié et mis en œuvre les bonnes activités de manière appropriée.	4	
<b>Développer davantage</b>	Sur la base de notre examen/control en cours ou rétrospectif, nous procédons aux ajustements nécessaires.	5	
<b>PDCA</b>	Tout ce que nous faisons, nous le planifions d'abord, le mettons en œuvre, le révisons et l'ajustons régulièrement, et nous apprenons des autres. Nous sommes dans un cycle d'amélioration continue dans ce domaine.	6	

		Échelle de notation des critères 6 à 9	
Échelle de <b>résultats</b> - évaluation simple		CH	
Les résultats <b>ne sont pas mesurés</b> .		1	
Les <b>principaux résultats sont mesurés</b> et montrent des tendances négatives ou stables.		2	
Les résultats montrent des <b>progrès modérés</b> .		3	
Les résultats montrent des <b>progrès significatifs</b> .		4	
D' <b>excellents résultats sont obtenus</b> et des comparaisons positives sont faites par rapport à ses propres objectifs.		5	
D' <b>excellents résultats sont obtenus</b> , des comparaisons positives sont faites par rapport à ses propres objectifs et des <b>résultats positifs</b> sont obtenus dans la <b>comparaison des performances</b> (chiffres comparatifs/ données de référence) <b>avec les organisations concernées</b> .		6	

#### 4. Forces, faiblesses (interne) – risques et opportunités (externe)

Outre l'auto-évaluation quantitative, qui servira par la suite à représenter graphiquement le "niveau de maturité" de l'organisation dans les différents domaines, l'étape suivante de l'auto-évaluation consiste à établir par écrit les **forces, faiblesses, risques** et **opportunités** des différents indicateurs ou critères dans le cadre d'un dialogue constructif, d'une réflexion commune.

Documentation et réflexion sous-critère 1.1	
<b>Forces</b>	
<b>Faiblesses</b>	
<b>Opportunités</b>	
<b>Risques</b>	

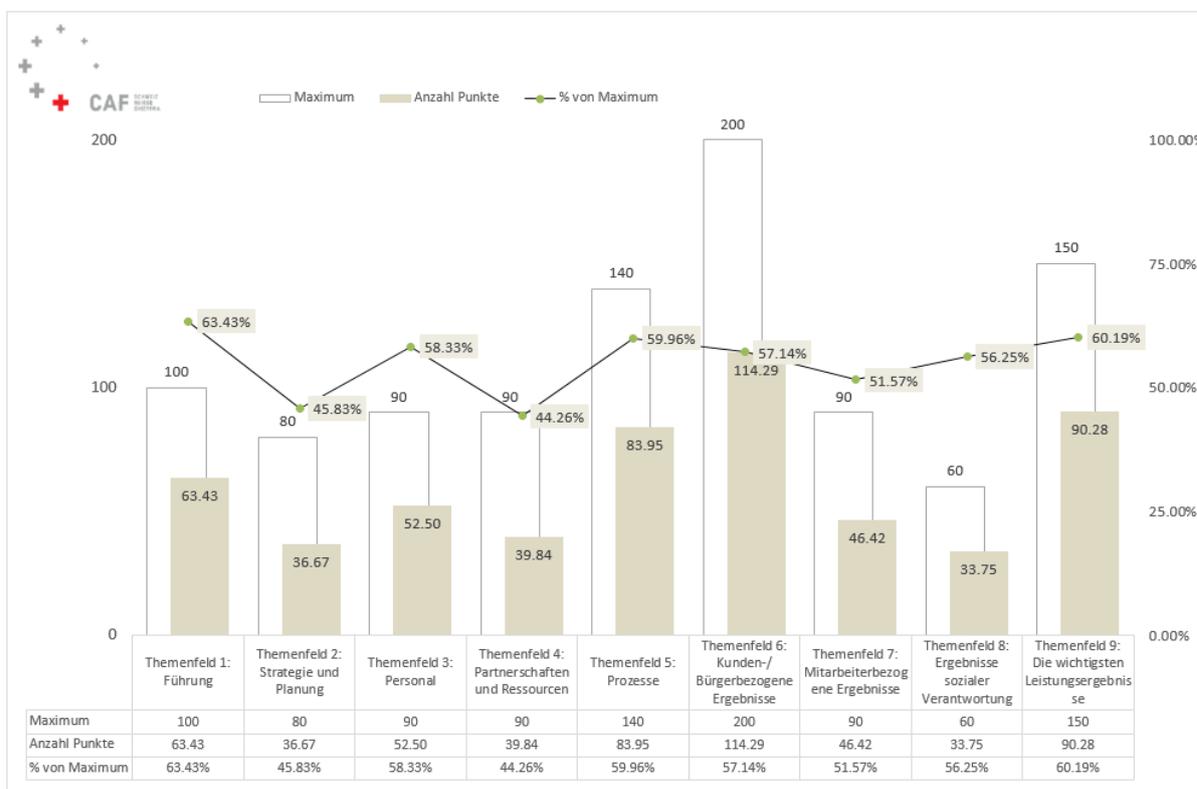
#### 5. Développer et prioriser les mesures d'amélioration

Après la discussion des forces et des faiblesses, les mesures d'amélioration possibles sont définies dans le groupe pour chaque indicateur et/ou au niveau des critères. Si la discussion a lieu au niveau des indicateurs, il est alors intéressant de déterminer et de noter **les 3 à 4 mesures les plus importantes** au niveau des critères. En pratique, il s'est avéré utile d'identifier ensemble les trois ou quatre mesures les plus importantes après une première liste de nombreuses actions possibles pour la mise en œuvre concrète qui suit.

Mesures d'amélioration possibles pour le sous-critère 1.1	

## 6. Le rapport d'évaluation (génééré automatiquement)

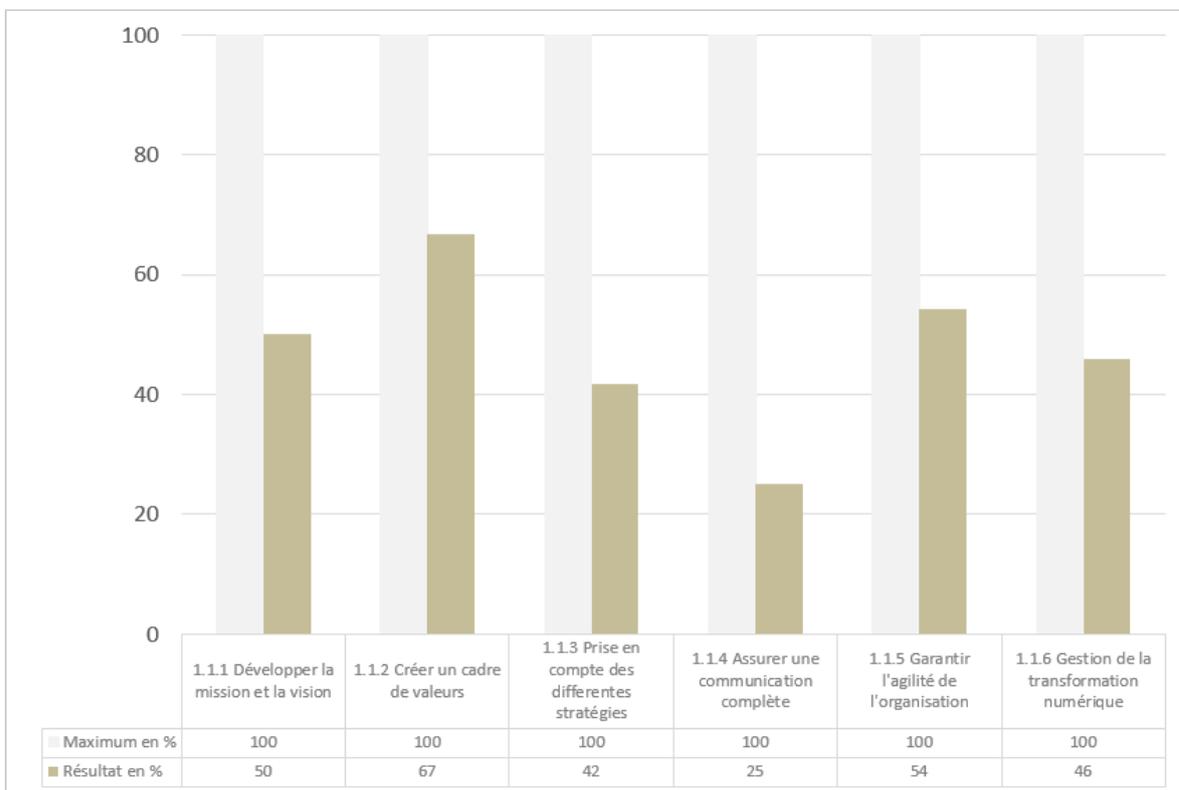
Le support d'évaluation génère simultanément un *rapport*, de nombreux *graphiques*, ainsi qu'un *plan d'amélioration*.



Résultat final des critères 1 à 9



## 1.1 Donner une direction



Stärken:	
Schwächen:	
Verbesserungsmassnahmen:	

Résultats au niveau sous-critère avec l'exemple « 1.1 Donner une direction »

